

Országos konferencia Kőszegen

● LAKATOS FERENC

Hétfőn este nyílt meg Kőszegen a XVIII. Országos Műemléki Konferencia, amelyet két-évenként rendeznek, s témájuk mindig a műemlékvédelmet érintő valamely aktuális kérdés köré csoportosul. Kedden sok helyszínű Vas megyei kiránduláson volt a több mint kétszáz főnyi résztvevő, tegnap délelőtt pedig a Jurisics-vár lovagtermében megkezdődött az érdemi tanácskozás.

Báthly Tamás, Kőszeg polgármestere köszöntötte a jelen-

lévőket, majd Szili Katalin, a Könyvtárvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium politikai államtitkára a műemlékvédelemért emléklakettet, illetve miniszteri dicséretet adott át a szakterületen dolgozó kiválóságoknak. Az előbbi tízen kapták (köztük Sághegyi József, a kőszegi polgármesteri hivatal műszaki osztályának főelőadója), az utóbbi heten (köztük dr. Bariska István, a kőszegi levéltár igazgatója).

A délelőtti plenáris tanácskozás délután szekcióülésekkel folytatódott, egyebek között az

önkormányzati vagyon átadási folyamatáról, a műemlékek fenntartásáról és az ezekkel kapcsolatos sokféle gondról szóltak az előadók.

A konferencia ma délelőtt ér véget.

✱

Az ideai tanácskozás fő témaköre a műemlékek tulajdonváltása, privatizációja. Román Andrást, az ICOMOS (műemléki világszervezet) alelnökét egy rövid különbeszélgetésben arra kértük, érintse ennek lényegét,

(Folytatás a 6. oldalon)

Országos konferencia Kőszegen

(Folytatás az 1. oldalról)

annál is inkább, hiszen úgy tudjuk, hogy a folyamat — a '80-as évek elején — nálunk, Vas megyében kezdődött.

— Nem egészen, hiszen tulajdonátadásról akkor még

gi értékű műemlék kivételével, amelyek mindenképpen állami kézben kell, hogy maradjanak. Az érintett lakóházak, kastélyok, szállók bérlői viszont igenis legyenek valódi tulajdonosok. Sajnos a végrehajtás

si idő. A legnagyobb bajban természetesen az önkormányzatok vannak, hiszen törvényesen és morálisan őket kötelezi a náluk lévő örökség karbantartása, felújítása.

— Várható-e a tulajdonlásal kapcsolatos szigorúbb jogszabályok bevezetése?

— Nem tudok róla. Viszont számos olyan van, amelyet nem tartanak be; ezt a helyzetet sürgősen felül kell vizsgálni. Sajnos nincs ma Magyarországon műemléki törvény. Pedig a hivatal 3-4 évvel ezelőtt már kidolgozta a szilárd jogi szabályozás tervezetét. Parlamenti tárgyalásra, döntésre ez idáig nem került sor, de minden jel szerint a jövő év első felében a T. Ház napirendjére kerül a kérdés.

— Enyhíthet-e a műemléki privatizációval járó gondokon ez a mostani tanácskozás?

— Az ilyen konferenciák ritkán adnak feleletet a megoldásra. Annyiban segítenek, hogy a szakterületen dolgozók kicserélik véleményüket, elmondják tapasztalataikat, és ezek együttesen bizonyos támpontul szolgálhatnak.



szó sem volt, csupán az itteni kastélyok egy részét adták bérbe a gazdaságos működtetés érdekében. A műemlékek privatizálása kizárólag a rendszerváltás után kezdődött. A cél a legszélesebb körű magánosítás, 207 olyan óriási eszmei és anya-

gyakorlata enyhén szólva akadozik. Ennek oka pedig a tőkehiány. A kisebb értékű épületeknél a benne lakók pénzhiánya a gátló tényező, a nagyobb műemlékek iránt pedig alig-alig érdeklődik a külföldi tőke, mert viszonylag hosszú a megtérülé-